# BULLETIN du MUSÉUM NATIONAL d'HISTOIRE NATURELLE

PUBLICATION BIMESTRIELLE

sciences de la terre

2

# BULLETIN

## $d\mathbf{u}$

# MUSÉUM NATIONAL D'HISTOIRE NATURELLE

57, rue Cuvier, 75-Paris, 5e

Directeur : Pr M. VACHON.

Comité directeur : Prs Y. Le Grand, C. Lévi, J. Dorst.

Rédacteur général : M<sup>me</sup> D. Grmek-Guinot. Secrétaire de rédaction : M<sup>me</sup> P. Dupérier.

Le Bulletin du Muséum national d'Histoire naturelle, revue bimestrielle, paraît depuis 1895 et publie des travaux originaux relatifs aux diverses branches de la Science.

Les tomes 1 à 34 (1895-1928), constituant la 1<sup>re</sup> série, et les tomes 35 à 42 (1929-1970), constituant la 2<sup>e</sup> série, étaient formés de fascicules regroupant des articles divers.

A partir de 1971, le *Bulletin* 3<sup>e</sup> série est divisé en six sections (Zoologie — Botanique — Sciences de la Terre — Sciences de l'Homme — Sciences physico-chimiques — Écologie générale) et les articles paraissent, en principe, par fascicules séparés.

### S'adresser:

- pour les **échanges**, à la Bibliothèque centrale du Muséum national d'Histoire naturelle, 38, rue Geoffroy-Saint-Hilaire, 75-Paris, 5<sup>e</sup> (C.C.P., Paris 9062-62);
- pour les abonnements et les achats au numéro, à la Librairie du Muséum 36, rue Geoffroy-Saint-Hilaire, 75-Paris, 5e (C.C.P., Paris 17591-12 — Crédit Lyonnais, agence Y-425);
- pour tout ce qui concerne la rédaction, au Secrétariat du Bulletin, 61, rue de Buffon, 75-Paris, 5<sup>e</sup>.

En 1971, deux sections sont représentées :

Zoologie (prix de l'abonnement : France, 96 F ; Étranger, 110 F).

Sciences de la Terre (prix de l'abonnement : France, 24 F; Étranger, 27 F).

En 1972, paraîtront également les sections suivantes : Botanique, Sciences de l'Homme, Sciences physico-chimiques.

#### BULLETIN DU MUSÉUM NATIONAL D'HISTOIRE NATURELLE

3e série, nº 18, septembre-octobre 1971, Sciences de la Terre 2

# Dicerorhinus etruscus (Falconer, 1859), Rhinocerotidae, Mammalia, du Villafranchien de La Puebla de Valverde (Teruel, Espagne)

par Claude Guérin et Émile Heintz \*

**Résumé**. — Le Rhinocéros de La Puebla de Valverde appartient à *Dicerorhinus etruscus* (Falconer, 1859). Il est très voisin des *D. etruscus* villafranchiens de Saint-Vallier et de Senèze et se distingue des formes postvillafranchiennes par plusieurs traits.

Parmi l'abondant matériel paléomammalogique récolté au cours des fouilles effectuées en 1963 et 1964 à La Puebla de Valverde (M. Grusafont Pairó, J. L. Hartenberger et E. Heintz, 1964; M. Crusafont Pairó, 1965), les restes de Rhinocéros sont assez nombreux; leur fréquence est du même ordre que celle observée dans d'autres associations paléomammalogiques villafranchiennes telles que Saint-Vallier et Senèze. L'ensemble du matériel comprend 42 pièces qui correspondent, au moins, à quatre individus dont trois adultes.

Dans cette étude, les matériaux de La Puebla sont comparés à ceux de Saint-Vallier et Senèze (gisements villafranchiens) et à ceux de Mauer, Mosbach, Süssenborn et Solilhac (gisements postvillafranchiens). Les observations effectuées à des fins comparatives, surtout celles qui concernent les Rhinocèros postvillafranchiens, ne sont pas mentionnées in extenso dans notre texte; nous n'en avons retenu que les conclusions.

Matériel. — Tous les spécimens étudiés dans ce travail sont marqués « Puebla » ou « Pue » et numérotés de 1 à 42. Ils font partie des collections de l'Instituto Provincial de Paleontologia de Sabadell, Espagne.

- M³ droite incomplète : 001.
- D<sup>4</sup> gauche : 002.
- P3 droite : 004.
- Fragments de dents inférieures : 003 et 005.
- Humérus droit : 036.
- Radio-cubitus droits: 022 et 038.
- Radius droits, fragments proximaux: 019 et 024; fragment distal: 023.

<sup>\*</sup> Guérin, C., Centre de Paléontologie stratigraphique, associé au CNRS, Faculté des Sciences de Lyon. Heintz, E., Institut de Paléontologie, Muséum national d'Histoire naturelle, 2, rue de Buffon, 75-Paris, 5°.

```
— Cubitus droits — complet: 040;
                  — juvėnile sans ėpiphyses : 042 ;
                  — fragment proximal : 035 et 039.
— Scaphoïde droit : 026.
— Semi-lunaires droits: 021 et 031.

    Pyramidaux droits ; 025 et 032.

- Onciformes droits: 017 et 020.
- Métacarpiens II droits, fragments proximaux : 008 et 012.
- Métacarpiens III - complets : gauche 015, droit : 016;
                    - fragment proximal droit: 007.
- Métacarpiens IV droits - complet : 009;
                           — fragment proximal: 006.

    Fémur gauche, diaphyse : 037.

— Tibia ganche incomplet : 041.

    Astragale gauche incomplet : 034.

    Scaphoïde gauche : 028.

- Cuboïdes gauches : 029 et 030 ; droit : 027.
- Cunciforme I droit: 014.
— Métatarsien II droit, fragment proximal : 013.

    Métatarsiens III — fragment proximal : 018.
    fragments distaux : 010 et 011.

— Métatarsien IV droit : 033.
```

Mesures. — Toutes les mesures eitées dans ce travail sont exprimées en millimètres et ell'ectuées suivant une technique mise au point par C. Guérin.

#### ABRÉVIATIONS

```
N = nombre de spécimens
Min = valeur minimale observée
Max = valeur maximale observée
M = moyenne
DT = diamètre transverse
DAP = diamètre antéro-postérieur
dist. = distal: concerne toujours la partie articulaire de l'épiphyse distale
prox. = proximal; concerne toujours la partie articulaire de l'épiphyse proximale
sus-articul, = sus-articulaire
nin, = minimal
max. = maximal
nil. = nilieu
diaph. = diaphyse
Inter-lèvres = distance comprise entre les sommets des deux lèvres de l'astragale
```

Denture supérieure. — La troisième molaire supérieure droite est incomplète et ne se prête à aucune mensuration; sa morphologie n'appelle pas de remarques particulières.

Le spécimen 002 (pl. I, fig. 1) est à l'état de germe. Divers caractères indiquent qu'il s'agit d'une D<sup>4</sup> et non d'une M<sup>1</sup>; ce sont : les dimensions et l'indice d'hypsodontie, la minceur de l'émail, la vallée interne ouverte jusqu'au ras du collet. Cette D<sup>4</sup> porte un parastyle très puissant. Un fort crochet, allongé, est issu à angle obtus du métalophe et bifurque à son extrémité : l'une de ses branches, recourbée en direction de l'ectolophe, est soudée à la crista. La D<sup>4</sup> de La Puebla ressemble beaucoup à celles de Saint-Vallier figurées par

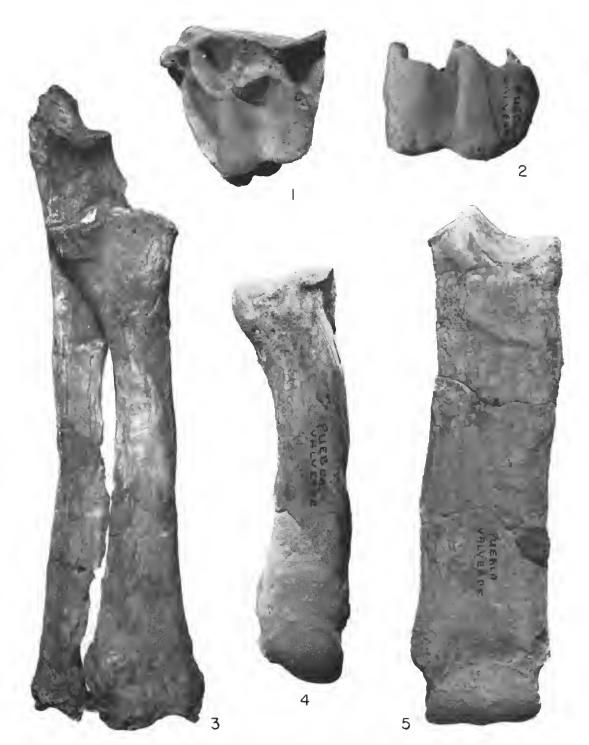


PLANCHE 1. — Dicerorhinus etruscus.

Fig. 4. — Vue occlusale d'une D<sup>4</sup> gauche, Pue 002 (grandeur nature).

Fig. 2. — Vue labiale d'une P<sub>3</sub> droite, Pue 004 (gr. nat.).

Fig. 3. — Vue antérieure d'un radio-cubitus droit, Pue 022 (× 1/3).

Fig. 4. — Vue antérieure d'un métacarpien IV droit, Pue 009 (× 2/3).

Fig. 5. — Vue antérieure d'un métacarpien III droit, Pue 016 (× 2/3).

J. Viret (1954, pl. 26); elle diffère quelque peu des D<sup>4</sup> de Mosbaeh (Schroeder, 1903, pl. VIII, fig. 2), et de Mauer (Würm, 1912, pl. IV, fig. 6). Les D<sup>4</sup> de Süssenborn (Кашке, 1969, fig. 1-3) montrent, cependant, que ces différences — présence ou absence de crista, allure du crochet — ne sout que des variations individuelles.

La D<sup>4</sup> de La Puebla présente des dimensions et une hypsodontie sensiblement identiques à celles des D<sup>4</sup> des D. etruscus villafranchiens (ex. Saint-Vallier). Elle se distingue des D<sup>4</sup> des D. etruscus postvillafranchiens (ex. Mauer) par son hypsodontie nettement moindre (voir tableau 1).

Tableau I. —	Dimensions	et indices	d'hypsodonti	$e des D^4$
de D. etruscus				

D4 D. etruscus	Puebla Pue 002	St-Vallier QSV 178 Muséum Lyon	Mauer Mau. 116 Mus. Darmstadt
D. W. Wocke	1 44 002	The contract and the co	14401 D 441110 H 44
Longueur	<b>4</b> 6	43	<b>4</b> 6
Largeur	44	42	45
Hauteur	36	36	47.5
Hauteur × 100 Longueur	78,2	83,7	103,2

Denture inférieure (pl. 1, fig. 2). — Le matériel comporte deux fragments indéterminables et une P<sub>3</sub> droite à l'état de germe. Cette P<sub>3</sub>, comme toutes les dents jugales inférieures de *Dicerorhinus*, présente, en avant du croissant antérieur, un antérolophide qui se prolonge en s'incurvant vers l'intérieur. La longueur de la P<sub>3</sub> atteint 43 mm pour une largeur de 23 mm et une hauteur de 32 mm. L'indice d'hypsodontie s'établit à 74,4.

Os des membres (pl. 1, fig. 3-5; tableaux 2-6). — La morphologie des os des membres du Rhinoeéros de La Puebla ne diffère pas sensiblement de celle des D. etruscus villafranchiens et postvillafranchiens. Les dimensions de ses os concordent avec celles des D. etruscus villafranchiens de Saint-Vallier et de Senèze mais sont, en général, différentes de celles des représentants postvillafranchiens. Dans l'ensemble, on remarque que certains os de La Puebla, tels que les radius, atteignent des longueurs importantes alors que ceux des segments distaux sont plutôt courts. Les observations relatives aux proportions des os peuvent être résumées comme suit :

- humérus assez bref, à épipliyse distale étroite mais allongée dans le sens antéro-postérieur;
   radius longs, à épiphyse proximale peu développée, à diaphyse épaisse, à épiphyse distale identique à celles de Saint-Vallier et Senèze;
- cubitus à diaphyse grêle;
- carpiens très semblables à ceux de Saint-Vallier et Senèze;
- métacarpieus II à épiphyse proximale large et peu allongée dans le sens antéro-postérieur;
   métacarpieus III brefs, à épiphyse proximale et distale bien développées, à diaphyse trapue;
- métacarpiens IV courts, à épiphyse proximale et diaphyse larges, mais peu développée dans le sens antéro-postérienr;
- fémur à diaphyse large;
- tibia assez court, à diaphyse mince, à épiphyse distale étroite, mais allongée antéro-postérieurement;

- astragale large et has:

- métatarsien Il à épiphyse proximale étroite et allongée;

— métatarsien III à épiphyse proximale et diaphyse étroites, mais bien développées dans le sens antéro-postérieur;

 métatarsien IV, assez court, à épiphyse proximale large et peu allongée, diaphyse étroite mais bien développée dans le sens antéro-postérieur.

Tableau II. — Dimensions et indices des humérus, radius et cubitus de D. etruscus de La Puebla de Valverde, Saint-Vallier et Senèze.

D. etruscus	Pue	ebla		S	t-Va	llier				Senè	ze	
			N	Mi	nM	ax.	M	N	Mi	nM	ax.	M
Humérus									,			
Longueur DT min. diaph. DT dist DAP dist	380 58 116 106		2 9 6 8	377 53 122 99		390 64 135 109	383,5 $56,3$ $127,3$ $104,2$	4 4 4 4	385 56 125 97	_	427 68 130 108	407,2 62,3 127,2 103,8
DT dist. × 400 Longueur DAP dist. × 400	30,5		2	32,8		34,7	33,7		29,2		33,2	
Longueur  DT dist. × 100  DAP dist.	27,9 109,4		<ul><li>2</li><li>6</li></ul>	27,4 114,6		28,1 127,3	27.7 121,7		22,7 120,2		27,7 128,9	
Radius												
Longueur DT prox DAP prox DT mil. diaph DAP mil. diaph DT dist DAP dist	415 60 54 40 81 69	407 86 58 49 41 85 58	$   \begin{array}{c}     2 \\     5 \\     6 \\     6 \\     2 \\     2   \end{array} $	386 84 55 42 32 86 58		387 91 60 52 39 89 61	386,5 88,2 57,6 48,0 35,1 87,5 59,5	4 4 3 5 6 6	342 82 58 40 30 86 60		382 87 61 50 39 94 63	362,2 84,5 59,3 45,3 34,8 89,7 61,9
DT prox. × 100 Longueur		21,1	2	23,3		23,5	23,4	4	22,7	_	23,9	23,2
DT mil. diaph. × 100  Longueur  A00	13,0	12,0	2	10,8	_	13,4	12,1	4	11,4		13,2	12,3
$\frac{\text{DT dist.} \times 100}{\text{Longueur}} \dots$	19,5	20,8	2	22,2	_	23,0	26,2	4	24,0	-	25,4	24,6
Cubitus												
DT prox. DT mil. diaph. DAP mil. diaph. DT dist. DAP dist.	78 32 43 40 63	77 32 38 —	7 3 3 3 3	71 29 37 31 50		82 36 45 42 66	75,7 35,6 40,0 36,6 58,0	4 3 3 3 3	77 33 44 36 60		79 36 45 38 65	77,7 34,6 44,6 36,6 63,3

Tableau III. — Dimensions des os du earpe de D. etruscus de La Puebla de Valverde, Saint-Vallier et Senèze.

Carpe D. etruscus		ebla		St-Vallier		Senèze			
			N	MinMax.	M	N	MinMax.	М	
Scaphoïde									
DAP max		68	3	76 - 82	78,3	4	67 - 78	72,0	
DAP prox		46	2	49	49,0	3	42 — 48	45,0	
DT max		47	3	46 — 49	48,0	3	43 - 46	44,3	
Hauteur		53	3	60 — 64	62,3	4	56 - 65	60,3	
Semi-lunaire									
DAP max	62	63	2	64 - 65	64,5	4	56 - 62	59,2	
DT max	44	45	2	40	40,0	4	39 - 45	42,0	
Hauteur	49	51	2	47 - 50	48,5	4	43 - 51	46,8	
Pyramidal			)						
DAP max	40	_	2	35 - 36	35,5	5	33 - 38	34,8	
DT max	46	_	2	47 - 53	50,0	5	50 - 52	50,8	
Hauteur	52	51	2	48	48,0	5	49 - 50	49,8	
Onciforme									
Longueur totale	83	_	2	82 — 84	83,0	5	79 - 83	81,1	
DAP	62	_	$\overline{2}$	61 - 62	61,5	5	55 - 61	59,0	
DT face antérieure	59	60	2 +	59 - 60	59,5	5	55 - 73	62,9	
Hauteur face antérieure	46		2	48	48,0	5	46 - 48	47,0	

Tableau IV. — Dimensions et indices des métacarpiens de *D. etruscus* de La Puebla de Valverde, Saint-Vallier et Senèze.

D. etruscus	Puebla			S	t-Val	lier				Senè	èze	
			N	Mi	nM	ax.	М	N	Mi	nM	ax.	М
MÉTACARP. 11												
DT prox	47 45 39 39		5 5	33 40		43 46	$\frac{38,2}{42,7}$	6	$\begin{array}{c} 31 \\ 35 \end{array}$		43 46	39, <del>7</del> 41,3
DAP prox	120,5 115,3		5	80,4	-	102,5	90,7	6	84,7		110,3	96,5
MÉTACARP. 111												
Longueur DT prox DAP prox DT mil, diaph DAP mil, diaph DT sus-articul, dist DT dist DAP dist DT prox. × 100 Longueur DT diaph. × 100 Longueur	196 198 53 52 46 45 48 49 20 21 55 54 47 44 41 39 27,0 26,2 24,4 24,7	52 51 47 21 —	$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	207 52 44 49 55 47 25,4 23,6	18 — 35	220 58 47 52 57 50 26,3 23,8		n n n n n n n n n n n	196 47 49 21 57 48 40 27,2 23,8		206 49 53 22 58 49 42 28,5 27,0	202,5 56,0 48,1 50,6 21,6 57,3 48,3 41,0 27,0
MÉTACARP. IV  Longueur DT prox. DAP prox. DT diaph. DAP diaph. DT sus-articul. dist. DT dist. DAP dist. DAP dist. DAP prox. × 100 Longueur DT prox. × 100 DAP prox.	162 42 32 35 30 22 38 35 36 — 25,9 — 131,2 125,7		1 5 4 2 1 1 1 1 1	41 36 30	176 — — 21 46 42 — 25,6		42,8 37,7 30,5 — — — — 112,7	5 4 5 5 5 5 5 5 5 4 4	158 40 33 28 20 40 34 37 23,7		471 45 38 34 24 46 39 39 26,3 425,0	167,0 41,3 35,8 31,4 22,0 42,5 37,0 24,9 116,8

Tableau V. — Dimensions et indices des fémur, tibia et os du tarse de D. etruscus de La Puebla de Valverde, Saint-Vallier et Senèze.

D. etruscus	Puebla		St-Vallier				Senèze				
		N	Mi	n,-M	ax.	M	N	M	inM	ax.	М
Fémur											
DT min. diaph DAP diaph	64 47	$\frac{2}{2}$	62 50		64 53	63,0 $51,5$	6	61 50	_	69 65	64,5 55,0
Тівіх											
Longneur DT mil. diaph. DAP mil. diaph. DT dist. DAP dist.	351 53 52 85 68	3 4 4 5 5	348 52 47 83 62		389 56 58 99 72	363,6 54,5 54,7 92,8 69,1	6 6 5 5	352 52 49 94 65	_	380 62 63 105 69	367,6 57,0 53,3 98,3 66,8
$\frac{\text{DT mil. diaph.} \times 100}{\text{Longueur}} \dots$	15,0	3	14,1		15,8	14,8	6	14,6	·	16,4	15,4
$\frac{\text{DT dist.} \times 100}{\text{Longneur}}$	24,2	3	23,4	_	27,2	25,3	5	25,0	) —	28,5	27,0
$\frac{\text{DT dist.} \times 100}{\text{DAP dist.}}$	120,0	5	131,4	_	141,4	134,2	4	141,0		152,1	145,0
Astragale											
Largeur max.  Hauteur  DT dist  DAP dist.  Inter-lèvres  DT dist. sus-articul.  Largeur max. × 100	85 71 71 36 57 76	88888888	52 60		85 81 70 42 62 76	80,6 76,2 65,8 40,0 55,5 68,8 405,7	6 6 6 6 6	80 73 64 41 50 66		87 83 74 45 59 74	83,6 78,0 69,1 42,3 55,0 69,8
Hauteur	119,7	0	90,2	_	110,0	103,7	6	104,0	, —	113,0	1177,1
Cunéiforme I											
DAP DT	53 36	1 1		66 32		-	$\frac{2}{2}$	66	31	67	66,5
Scaphoïde											
DAP DT Hauteur	56 45 27						5 5 5	53 39 30	_	61 45 33	56,8 42,0 33,3
Сивої де											
DAP DT Hauteur DAP prox.	61 43 56 42	3 3 3	58 39 55 39		67 45 62 47	61,6 41,3 57,6 42,0	7 7 7 7	54 36 51 34		64 48 58 44	57,3 41,9 54,7 40,8

Tableau VI. — Dimensions et indices des métatarsiens de D. etruscus de La Puebla de Valverde, Saint-Vallier et Senèze.

D. etruscus	Puebla		St-Vallier	Senèze					
				N	MinMax.	M			
Métatarsien II DT prox	25			7 6	$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	26,3			
$\frac{\text{DAP prox.}}{\text{DAP prox.}} \cdots$	<b>4</b> 2 59,5			6	64,2 - 75,6	38,7 68,7			
MÉTATARSIEN III									
DT prox  DAP prox.  DT mil. diaph  DAP mil. diaph  DT sus-articul.  DT dist  DAP dist  DT prox. × 100  DAP prox.	51 46 — — — — — — — 110,8	39 24 49 40 32		7 7 7 7 7 7	43 — 56 37 — 47 35 — 43 22 — 25 43 — 55 38 — 45 35 — 40 107,5 — 125,8	49,5 42,6 40,8 23,2 50,7 42,7 37,1 116,2			
MÉTATARSIEN IV			}						
Longueur DT prox DAP prox DT mil. diaph	153 40 35 24 25		40 35 —	5 5 5 5 5	$\begin{array}{rrrrr} 147 & - & 162 \\ 37 & - & 41 \\ 35 & - & 41 \\ 25 & - & 29 \\ 22 & - & 27 \end{array}$	154,2 38,5 38,1 26,9 24,0			
DT prox. × 100 Longueur	26,1		_	5	23,6 — 26,5	24,8			
$\frac{\text{DT prox.} \times 100}{\text{DAP prox.}}$	114,2		114,2	5	90,2 — 110,0	101,3			
$\frac{\mathrm{DT\ mil.\ diaph.}\times 100}{\mathrm{Longueur}}$	15,6		_	5	16,3 — 18,3	17,3			

## Conclusions

- 1. L'étude de la morphologie, des dimensions et des proportions montre que le Rhinocéros de La Puebla appartient à *Dicerorhinus etruscus* (Falconer, 1859).
- 2. Au sein du « groupe etruscus », le Rhinocéros de La Puebla concorde bien avec les formes villafranchiennes, et diffère des formes postvillafranchiennes par son hypsodontie moindre et par les proportions de ses os.

- 3. Les matériaux actuellement disponibles tant à La Puebla qu'à Saint-Vallier et à Senèze sont insuffisants pour établir des relations phylétiques précises et détaillées entre ces trois formes villafranchiennes. Il en résulte que le Rhinocéros de La Puebla indique un âge Villafranchien moyen (Saint-Vallier) à Villafranchien supérieur (Senèze).
- 4. L'existence de *D. etruscus* à La Puebla de Valverde porte à neul le nombre des gisements espagnols où cette espèce a été découverte ; ce sont : Barcelone et Grenade (Каньке, 1969 : 704-705), Malaga (Anstedt, 1859), Layna (Crusafont, Aguirre et Michaux, 1969), Maltravieso (Калкье, 1969), Manresa (Свизаfont, 1960 : 59), Mestas de Con (Свизаfont, 1959 : 278-279) et Villaroya (Свизаfont, 1960 : 56).

# RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES

- Anstedt, T. D., 1859. On the geology of Malaga and the southern part of Andalusia. Quart. J. Geol. Soc. London, 15: 585-604.
- Cresafont Pairó, M., 1959. El yacimiento de maniferos del Villafranquiense superior de « Mestas de Con » (Asturias). Speleon, Oviedo, 10 (3-4) : 275-287, 1 pl.
  - 1960. Le Quatermaire espagnol et sa fanne de Mammifères. Essai de synthèse. (Mammilia pleistocaeniea 1). Anthropos, Brno, suppl. 1960 : 55-64, 3 fig.
- Crusafont Pairó, M., J. L. Hautenberger et E. Heintz, 1964. Un nouveau gisement de Mammifères fossiles d'âge villafranchien à La Puebla de Valverde (Province de Teruel, Espagne). C. r. Acad. Sci., Paris, 258, groupe 9 [10]: 2869-2871.
- Crusafont Parró, M., 1965. Zur Obergrenze des Villafranchiums in Spanien. A propos de la limite supérieure du Villafranchien en Espagne. Ber. Geol. Gesellsch. D.D.R., Berlin, 10 (1): 19-34 (en allemand); 34-47 (en français); 47, 48 (en anglais).
- Crusafont Parró, M. E. Aguirer et J. Michaux, 1969. Un nouveau gisement de Mammifères d'âge villafranchien inférieur (Pliocène terminal) découvert à Layna (Soria, Espagne). C. r. Acad. Sci., Paris, sér. D. 268 (17) : 2174-2176.
- Kahlke, H. D., 1969. Die Rhinocerotiden-Reste aus den Kiesen von Süssenborn bei Weimar. Paläont, Abhandl., Berlin, Abt. A, Paläozoologie, 3 (3-4): 667-709, 30 fig., pl. XLVI-XLIX.
- Schroeder, H., 1903. Die Wirbelthier-Fauna des Mosbacher Sandes. I.: Gattung Rhinoceros. Abhandl. k. Preuss. Geol. Landesanst.. Berlin. n. F., 18: 4-143: Atlas. 14 pl.
- Virer, J., 1954. Le loess à banes dureis de Saint-Vallier (Drôme) et sa fanne de mammifères villafranchiens. N. Arch. Mus. Hist. nat. Lyon, l'asc. IV, 200 p., 43 fig., 33 pl., tabl., 1 dépl.
- WURM, A., 1912. Über Rhinoceros etruscus Falc. von Maner an der Elsenz (bei Heidelberg).
  Verhandl. Naturhist. Med. Ver. Heidelberg, n. F., 12 (1): 1-62, 3 fig., 4 pl.

Manuscrit déposé le 3 décembre 1970.

Bull. Mus. Hist. nat., Paris, 3e sér., no 18, septembre-octobre 1971, Sciences de la Terre 2 : 13-22.

## Recommandations aux auteurs

Les articles à publier doivent être adressés directement au Secrétariat du Bulletin du Muséum national d'Histoire naturelle, 61, rue de Buffon, 75-Paris, 5<sup>e</sup> (adresse provisoire). Ils seront accompagnés d'un résumé en une ou plusieurs langues. L'adresse du Laboratoire dans lequel le travail a été effectué figurera sur la première page, en note infrapaginale.

Le texte doit être dactylographié à double interligne, avec une marge suffisante, recto sculement. Pas de mots en majuscules, pas de soulignages (à l'exception des noms de genres et d'espèces soulignés d'un trait).

Il convient de numéroter les tableaux et de leur donner un titre; les tableaux compliqués devront être préparés de façon à pouvoir être clichés comme une figure.

Les références bibliographiques apparaîtront selon les modèles suivants :

BAUCHOT, M.-L., J. DAGET, J.-C. HUREAU et Th. Monod, 1970. — Le problème des « auteurs secondaires » en taxionomie. Bull. Mus. Hist. nat., Paris, 2e sér., 42 (2): 301-304.

Tinbergen, N., 1952. — The study of instinct. Oxford, Clarendon Press, 228 p.

Les dessins et cartes doivent être faits sur bristol blanc ou calque, à l'encre de chine. Envoyer les originaux. Les photographies scront le plus nettes possible, sur papier brillant, et normalement contrastées. L'emplacement des figures sera indiqué dans la marge et les légendes scront regroupées à la fin du texte, sur un feuillet séparé.

Un auteur ne pourra publier plus de 100 pages imprimées par an dans le Bulletin,

en une ou plusieurs fois.

Une seule épreuve sera envoyée à l'auteur qui devra la retourner dans les quatre jours au Secrétariat, avec son manuscrit. Les « corrections d'auteurs » (modifications ou additions de texte) trop nombreuses, et non justifiées par une information de dernière heure, pourront être facturées aux auteurs.

Ceux-ci recevront gratuitement 50 exemplaires imprimés de leur travail. Ils pourront obtenir à leur frais des fascicules supplémentaires en s'adressant à la Bibliothèque centrale du Muséum : 38, rue Geoffroy-Saint-Hilaire, 75-Paris, 5<sup>e</sup>.

